

Nr. 68

Schriftelijke vragen van de raadsleden de heer Nuijens (GroenLinks) en de heer Van Lammeren (Partij voor de Dieren) inzake het voorkomen van de schrijnende praktijk van dierendumping.

Amsterdam, 9 mei 2014

Aan het college van burgemeester en wethouders

Inleiding.

Vandaag berichtte dagblad Metro dat de Dierenbescherming Amsterdam zich genoodzaakt ziet de noodklok te luiden over de groeiende praktijk van dierendumpen. De dierenambulance geeft aan het niet meer te kunnen bolwerken. Met name in Amsterdam, en met name rond vakantietijd blijkt dat veel mensen eerder aangeschafte dieren op straat of in het bos achterlaten. Zelfs gevallen waarin dieren in een plastic in een container zijn gedumpt komen voor. Met name konijnen worden veelvuldig gedumpt aangetroffen in de openbare ruimte. De fracties van GroenLinks en de Partij voor de Dieren maken zich ongerust.

Gezien het vorenstaande hebben ondergetekenden de eer, namens de fracties van GroenLinks en de Partij voor de Dieren, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen te stellen:

1. Is het college bekend met het nieuwsbericht, en het verschijnsel van dieren dumping?
2. Heeft het college zicht op de omvang van het probleem?
3. Heeft het college reeds contact gehad met de Dierenambulance en/of met de Dierenbescherming Amsterdam? Zo nee, op welke termijn is het college bereid dat overleg aan te gaan?
4. Welke instrumenten ziet het college om aan deze schandalige praktijk een einde te kunnen maken?
5. Is het college bereid om te onderzoeken of en op welke wijze het bijvoorbeeld mogelijk is om impulsaankopen te voorkomen, door een verplichte wachttijd van 24 uur in te lassen, alvorens men daadwerkelijk over kan gaan tot het (ver)kopen van een huisdier?
6. Is het college bereid om te onderzoeken of en op welke wijze het mogelijk is om dierenwinkels te verplichten gestandaardiseerde voorlichting te geven over de investering van tijd en geld die de aanschaf van een dier met zich meebrengt?
7. Mocht het college geen mogelijkheid zien om verplichtend op te treden (via bijvoorbeeld kettingbedingen, bestemmingsplanvoorwaarden of een APV-wijziging) richting dierenwinkels ten aanzien van de vragen onder 6 en 7, is zij dan bereid om zo spoedig mogelijk tot convenant afspraken te komen met de verkopers van levende dieren?
8. Zowel de Dierenbescherming Amsterdam als de Dierenambulance maken zich ongerust over de toereikendheid van de opvangcapaciteit. Kan het college garanderen dat gezien de toename van dierendumping de (wettelijk verplichte) opvang van twee weken door de gemeente kan blijven worden geboden danwel gefaciliteerd?
9. Ondanks het feit dat Amsterdam sinds begin dit jaar gelukkig zowel een dierenarts voor minima als een voedselbank voor dieren heeft, neemt de praktijk van dierendumping juist in onze stad blijkbaar hand over hand toe. Zou het kunnen dat voornoemde voorzieningen niet afdoende bekend zijn bij huisdier-eigenaren en zo ja, is het college bereid om middelen en capaciteit uit te trekken om de bekendheid van deze voorzieningen bij de doelgroep te vergroten?
10. Het vermoeden bestaat dat het gebrekkig zicht op wie de dumpers precies zijn zou kunnen ontstaan wegens een gebrek aan gekoppelde informatie tussen verschillende instanties. Hierbij zou mee kunnen spelen dat Amsterdam een niet als zodanig benoemde dierenpolitie heeft, dan wel dat meldingen bij de politie niet altijd even goed worden opgevolgd en geregistreerd. Welke mogelijke oplossingsrichtingen ziet het college hiervoor?

De leden van de gemeenteraad,

J.W. Nuijens

J.W.G. van Lammeren