

Wat betreft de politieke prioriteiten bevat de voorjaarsnota weinig nieuws. Dat deel van de nota was in maart aangekondigd door twee wethouders en een fractievoorzitter met het zogenaamde “hernieuwde coalitieakkoord”. Blijkbaar nodig om weer even te werken aan de onderlinge verhoudingen.

### **Persconferentie en een glossy**

De presentatie was geheel in de stijl zoals we die kennen van D66: een kekke persconferentie, op een locatie - liefst een school - ergens buiten de ring (maar dan wel met de auto gaan, zogenaamd omdat de banners mee moesten) en een mooie glossy (met een elastiekje om de boel bij elkaar te houden).

En vooral weer de zakken met geld om de coalitievrienden SP en VVD tevreden te houden. Altijd een grote zak voor de VVD met geld voor lastenverlichting (“maakt niet uit wat, doe maar wat”) en een sigaar uit eigen doos voor de SP (of een cadeautje wat je toch al hebt liggen, in een nieuwe verpakking).

### **Keuzes zonder financiële duidelijkheid**

Opmerkelijk is wel dat voor een partij die zich zegt te bekommeren om de stadsfinanciën, er geen enkele aandacht was voor de financiële situatie of budgettaire kaders. Want hoe de stad er eigenlijk financieel voorstond was op dat moment nog een raadsel.

Toen was bijvoorbeeld nog niet bekend dat de stad 44,5 miljoen euro structureel moest afboeken op de ‘opdrachtgeversbudgetten’. Een niet-saldo neutraal foutje. Oeps! Het is dat we al een enquête hebben gehad naar de financiële functie.

Ook was nog niet bekend hoe het ‘vastgoedprobleem’ moest worden opgelost. De taakstellingen voor ‘de GAP’ waren nog niet ingeboekt. Er was nog geen oplossing voor het feit dat de bezuiniging op inkoop niet gehaald zou worden. En Slagvaardige Overheid was zeker nog niet overal ingevuld.

Toen de greep uit de reserve voor bijstandsmiddelen werd gedaan, was trouwens wel bekend dat er nog structurele tekorten op de bijstandsmiddelen aankwamen. Uit een nieuw verdeelmodel en uit het bestuursakkoord asiel. Die structurele tekorten waren alleen nog niet ingeboekt. Nog steeds niet. Maar die reserve is straks wel leeg.

Maar wat boeit het ook, als je maar een mooie voorpagina hebt op een koude maandag in maart. Met leuke grafieken over hoeveel extra je nu weer aan de stad cadeau doet. Dan zoekt de wethouder Financiën het bij de voorjaarsnota maar uit.

### **Een voorjaarsnota met een januskop**

En daar ligt de voorjaarsnota dan. Een voorjaarsnota met een januskop. Want juichend laat die zien dat het de stad economisch voor de wind gaat. Er is meer geld uit het gemeentefonds, er zijn extra belastinginkomsten, de uitstroom uit de bijstand stijgt. We cashen zelfs alvast de voorspelde groei van de toeristenbelasting.

Maar ondanks dat is er een “precaire financiële situatie”. Er is geen ruimte voor loon/prijscompensatie. Er is wel ruimte voor een nieuw coalitieakkoord, maar geen financiële ruimte voor het indexeren van de salarissen en compenseren van al die organisaties in de stad die ons sociale fundament vormen.

Voor de maatschappelijke opvang, de welzijnsinstellingen, voor kunst en cultuur. Zij kregen een paar extra miljoen in een mooie grafiek in het Parool, maar die verliezen ze weer door een pennenstreek in de Voorjaarnota die zegt: geen geld voor nominale compensatie.

### **Buurten gekort**

De gebieden en het gebiedsgericht werken zijn ook de klos. Mooie woorden over de buurt en dicht bij de burger, in de wijk, met de bewoners samen. Maar de stadsdelen krijgen voorlopig geen areaaluitbreiding. En erger, de stadsdelen krijgen een taakstelling van 14 miljoen euro structureel.

14 miljoen euro minder voor gebiedsbudgetten. Nog onduidelijk of dat gaat over welzijn, het schoon houden van de buurt, jongerenwerk of armoedebestrijding. Geen idee. Maar dat de Amsterdammer dat in zijn buurt gaat merken, dat lijkt duidelijk.

### **Goede sier**

De goede sier van een nieuw coalitieakkoord kan niet verhullen dat de financiële keuzes niet prudent zijn. De stad besturen is meer dan zakken met geld uitdelen, die vervolgens maar half besteed worden, zoals we bij de jaarrekening zagen.

We besturen de stad *samen*, met de bewoners in de stadsdelen, met de maatschappelijke organisaties. Dat betekent niet vooruitlopen op zaken met een leuke persconferentie en achteraf constateren dat de financiële ruimte beperkt is.

### **Andere prioriteiten: ongelijkheid bestrijden**

Maar GroenLinks stelt ook andere prioriteiten dan dit college. Voor ons blijft de groeiende ongelijkheid in de wereld, in Nederland en in Amsterdam reden tot zorg. Het is de sociale kwestie van onze tijd. We moeten meer doen dan ‘kansen bieden’, als we willen dat de stad die emancipatiemachine blijft. Een stad voor iedereen.

Daarom stellen we voor om de lasten van de middeninkomens te verlagen door eigen bijdrages in de zorg af te schaffen. De eigen bijdrages voor dagbesteding en begeleiding.

### **Vluchtelingen**

De stad is er ook voor vluchtelingen. We waarderen dat het college daar 10 miljoen euro voor uittrekt. Maar we willen dat de stad er ook is voor de uitgeprocedeerde vluchtelingen.

Ons voorstel is simpel: willen we als Amsterdam het programma Vreemdeling voortzetten, zoals het oorspronkelijke initiatiefvoorstel van GroenLinks, dan moet er geld bij. Doen we dan niet, dan verschrallen we het programma en raken de oorspronkelijke doelen uit beeld. GroenLinks kiest voor de ondersteuning van uitgeprocedeerde asielzoekers die kwetsbaar en kansrijk zijn.

### **Etnisch profileren**

Ten aanzien van [ons voorstel over stopformulieren](#) waarderen we zeer dat de burgemeester en de hoofdcommissaris zich zo expliciet uitspreken tegen etnisch profileren en dat dat niet louter bij woorden blijft. We snappen dat de burgemeester het landelijke onderzoek afwacht maar toch handhaven we ons voorstel want we hechten er aan dat de Amsterdamse raad zich nu uitspreekt.

### **Duurzaamheid**

Investeren in duurzaamheid blijft voor ons noodzakelijk. En dan zijn daar de DMOPS (Duurzame Meerjaren Onderhoudsplannen). Het gaat hier om een zeer slimme, efficiënte, kosteneffectieve én zichzelf terugverdienende manier om gemeentelijk vastgoed te verduurzamen. Maar het college wil dit niet: Amsterdam gaat geen dubbel glas aanbrengen, dat is bizar. Maar we doen de komende twee jaar sowieso helemaal niks aan het verduurzamen van vastgoed, omdat er geen geld voor zou zijn. Dat terwijl er een bulkend fonds is met geld. Daarmee komen de doelstellingen van de Agenda Duurzaamheid nu al op de helling te staan, zo zegt het college zelf. GroenLinks dient hiervoor verschillende voorstellen in.

### **Investeer in iets waar Amsterdam wat aan heeft**

Wat we geen prioriteit vinden is het investeren van 3,5 miljoen euro in een weg die niet eens op ons grondgebied ligt, de Overdiemerweg. Een investering waardoor de ondernemers op IJburg hun klandizie kwijtraken, alleen om een gekke verkiezingsbelofte in te lossen. Doe dit niet! Investeer liever in fietsroute over de Haarlemmerhouttuinen. Daar heeft Amsterdam echt wat aan.