

— **Schriftelijke vragen**

Jaar
Volgnummer
Datum indiening

2015
*** in te vullen door de raadsgriffie**
6 augustus 2015

Onderwerp

Schriftelijke vragen van het raadslid Ernsting (GroenLinks) inzake eenzijdige ongevallen fietspad Marnixstraat

Aan het college van burgemeester en wethouders

Inleiding.

De laatste weken zijn diverse berichten op AT5 en Het Parool geweest over eenzijdige ongelukken met fietsers en scooters op het fietspad langs een deel van de Marnixstraat waarbij een moeilijk zichtbare stoeprand tussen fietspad en verhoogde trambaan als oorzaak wordt aangewezen. Een aantal ongelukken hebben blijvend letsel veroorzaakt bij de slachtoffers, wat natuurlijk vreselijk is. Ook heeft een bewoner filmopnamen gemaakt waaruit een aantal andere valpartijen zijn te zien, waarbij de rand van het hoogteverschil tussen fietspad en trambaan de oorzaak lijkt.

GroenLinks vindt veilige en ruime fietsinfrastructuur van groot belang belangrijk en daarom hebben we een aantal vragen.

Gezien het vorenstaande heeft ondergetekende de eer, namens de fractie van GroenLinks, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen te stellen:

1. Klopt het dat enige jaren geleden de trambaan en het fietspad op dezelfde hoogte ('a niveau') lagen en dat de trambaan bij een vernieuwing door de toenmalige dienst Metro/IVV is verhoogd? Graag een toelichting.
2. Is er bij de werkzaamheden aan de trambaan bewust gekozen voor een hoogteverschil tussen trambaan en fietspad? Waarom? Zijn er door de dienst Metro en stadsdeel Centrum afspraken gemaakt of adviezen ingewonnen over de verkeerskundige gevolgen van het ontstane hoogteverschil? Heeft bijvoorbeeld de fietsersbond Amsterdam haar mening gegeven over het ontstane hoogteverschil? Zo ja, wat is er met die mening of zienswijze gebeurd?
3. Wat is de mening van het college over de huidige situatie op het stuk fietspad, de stoeprand en het hoogteverschil? Gaan er op korte termijn verdere maatregelen genomen worden, en zo ja, welke?
4. Klopt het dat de werkgroep Blackspots na een eerder dodelijk ongeval in 2014 maatregelen heeft voorgesteld? Zo ja, welke maatregelen? En wat is er vervolgens met dit advies van de werkgroep gebeurd?
5. Wat is de mening van het college over de wijze waarop adviezen van de werkgroep Blackspots in algemene zin worden opgevolgd? Hebben de

adviezen voldoende prioriteit als het gaat om de opvolging ervan? Wie is verantwoordelijk voor de opvolging van adviezen bij wegen waarop hoofdnetten OV liggen?

6. Wat is de mening van het college over een verhoogde rand tussen trambaan en fietspad in algemene zin? Zo'n rand zit altijd aan de linkerkant van het fietspad, wat bij inhaalmanoeuvres problemen kan geven. Op het Leidseplein zal mogelijk een vergelijkbare situatie ontstaan ter hoogte van het Kleine Gartmanplantsoen, waarbij het fietspad ook aan de linkerzijde begrensd wordt door een opstaande stoeprand met daarnaast een trambaan. In het geval van het Leidseplein is er in de plannen daarnaast geen kleuronderscheid tussen fietspad en het gebied ernaast. Zijn de gebeurtenissen bij de Marnixstraat aanleiding om hier nog eens naar te kijken?
7. In de Raadhuisstraat en Rozengracht is in de toekomst ook een verhoogde trambaan gepland, maar dan naast een autorijbaan met fietsstrook. Wat zijn de verkeerskundige risico's daarvan?

Het lid van de gemeenteraad,

Z. D. Ernsting