

Notulen Algemene Ledenvergadering GroenLinks Amsterdam

zaterdag 13 november 2021

Ochtenddeel

10.15 Opening van de vergadering

Jaco van der Veen opent de vergadering en heet iedereen welkom. Dit is de eerste hybride ledenvergadering (in verband met de coronamaatregelen).

10.16 Vaststellen agenda/orde/presidium

De agenda, het reglement der orde en het presidium worden per acclamatie vastgesteld.

Er is eerst een speech van de voorzitter van Dwars Amsterdam, Jazz Komproe.

10.17 Vaststellen verkiezingsprogramma

Margreet de Boer geeft namens de programmacommissie een korte toelichting. Er zijn door de leden van GroenLinks Amsterdam veel amendementen ingediend. Een groot deel hiervan is door de programmacommissie ook overgenomen. Bij een aantal amendementen is een negatief advies geplaatst, hetzij omdat het een onderdeel betreft dat niet past in de gemeenteraad, hetzij omdat het voorstel uit het amendement niet past binnen de lijn van de huidige fractie. In sommige gevallen heeft het amendement een negatief advies gekregen omdat het de leesbaarheid van het verkiezingsprogramma aantast. Waar nodig zal dit door een lid van de programmacommissie worden toegelicht.

[noot notulist: hieronder volgt een zeer beknopte samenvatting van de discussie per amendement, waarbij indiener (I) en programmacommissie (P) kort hun standpunt ten aanzien van het amendement weergeven. Het overzicht van de stemmingen staat in de bijlage.]

Hoofdstuk 1

Am 2 I: de programmapunten zijn nogal summier. Wij willen met dit amendement ervoor zorgen dat de gemeente actief in gesprek gaat met de regering om te kijken wat er nog meer kan gebeuren.

P: qua intentie eens, maar inzetten op wat de gemeente kan doen is het meest van belang. Er zijn flink wat programmapunten geformuleerd op dit thema.

Am 4 I: Sociale huur staat onder druk. Met dit amendement blijft geborgd dat het percentage sociale woningbouw niet verder onder druk komt te staan.

P: afraden. Het is een duur amendement. Wij zetten juist in op extra middenhuur.

Op de vraag of er geen incongruentie in het programma zit, geeft de programmacommissie aan dat dit niet het geval is.

Am 5a I: voorstel om dit stuk tekst te schrappen. Het is een leuk, maar achterhaald idee. Er moet juist ingezet worden op samenwerking met de corporaties.

P: afraden: er is een enorme wooncrisis. Dit voorstel komt bovenop de samenwerking met corporaties, die er al volop is.

Hoofdstuk 2

Am 20 I: Deze munt is te veel gericht op alleen zetten van Amsterdam als economie.

P: dit stuk tekst is juist een mooie impuls om een lokale munt verder vorm te kunnen geven.

Am 24 I: Er is nog niets gebouwd in dit gebied. Veel leden uit de omgeving hebben wel hun lidmaatschap opgezegd. Ja, dit amendement kost geld, maar de duurzame energietransitie kost immers veel geld.

P: Begrip voor dit punt. Echter, de grond is niet van de gemeente. Dit amendement uitvoeren betekent dat veel contracten en afspraken moeten worden opengebroken, onder andere om grond op te kopen. Dat is enorm duur.

Am 27 I: Met dit amendement zijn we goed voorbereid op toekomstige ontwikkelingen.

Am 35 I: We moeten de kunstenaars eerlijk werk geven en eerlijk betalen.

Am 39 I: Het draagvlak in de stad voor evenementen neemt af, we moeten terug naar een goede balans in de stad.

P: Niet alle evenementen zijn commercieel; er zijn ook veel niet-commerciële evenementen die geraakt worden door dit amendement. De commissie heeft geprobeerd een balans te zoeken. Indien dit amendement wordt gesteund, dan betekent dit dat ook culturele organisaties dit zullen merken.

Hoofdstuk 3

Am 42 I: Wij zijn voorstanders van leefbare buurten. Met dit amendement komt er minder weerstand tegen windmolens.

P: Windmolens zijn heel hard nodig in de energietransitie. De commissie ontraadt deze motie omdat de specificaties al vermeld zijn in de woorden 'waar dat verantwoord kan'.

Am 52 I: De commissie heeft de punten die in het amendement staan niet helemaal goed begrepen. Het gaat om verplaatsing van de ruimte.

P: Tegen dit amendement, de volgorde waarin dingen moeten gebeuren is hier niet goed omschreven.

Hoofdstuk 4

Am 78 I: In de praktijk vormt de beschreven korting een belemmering. Ook dak- & thuislozen hebben recht op eenzelfde uitkering.

Am 89 I: We streven ernaar publieke ruimtes inclusiever te maken. Scholen moeten expliciet benoemd worden als partners. Niemand denkt aan scholen binnen de term 'maatschappelijke organisaties'.

P: Ons advies is om het te houden bij de (bondige) originele tekst.

Am 91 I: Voorlichting op scholen is niet goed of helemaal niet geregeld. We willen dat de fractie toch kijkt naar middelen om deze voorlichting te verbeteren.

P: De intenties van de indiener begrijpen wij volledig, maar zoals het punt nu is geformuleerd, kan hij binnen de kaders van bevoegdheden van de raad niet uitgevoerd worden.

Am 92 P: GroenLinks begrijpt heel goed wat het woord 'eerlijk' inhoudt, het wordt bovendien ook uitgelegd in het vervolg van de tekst.

Am 93 I: De boodschap vanuit het onderwijsveld: zorg ervoor dat de arbeidsvoorwaarden aantrekkelijker worden. Wij hebben dat wat nader beschreven in het amendement.

P: Qua inhoud eens, maar qua formulering is de commissie tegen dit amendement.

Am 95 P: De commissie pleit erg voor het woord 'buurt': het gaat er juist om dat kinderen in dezelfde buurt met elkaar naar school gaan.

Am 96 I: Wij geloven dat de kwaliteit van het onderwijs sterk kan verbeteren als er geïnvesteerd wordt in goed leiderschap.

P: De gemeente gaat hier niet over.

Am 106I: Wij stimuleren brede scholen als GroenLinks. Laten we ervoor zorgen dat er meer samenwerking plaats gaat vinden tussen brede scholen en categorale scholen.

P: De formulering maakt de doelstelling van het hele punt minder scherp.

Am 107I: mbo-ers zijn heel belangrijk; laten we ze dan ook eren door Amsterdamse mbo-titels in te voeren.

P: De gemeente gaat hier niet over.

Am 108: P: Het zou jammer zijn als de leden ervoor stemmen deze tekst te schrappen. OBA Next wordt een aanvulling op het bestaande aanbod.

Am 110 I: Inzetten op meertaligheid is in Amsterdam een no-brainer. Veel scholen hebben weinig kennis van de mogelijkheden.

P: De gemeente gaat hier niet over.

Hoofdstuk 5

Am 121I: Loting is heel interessant. Er ligt echter een grens als het gaat om politieke besluitvorming; het voorstel van de commissie gaat hierin te ver.

P: Bij zeggenschap moet ook een beslissende rol toegekend worden. Maar er is altijd een mandaat nodig in de gemeenteraad of het stadsdeelcommissie.

Am 141P: de toon in het programma is minder vrijheid/blijheid wat betreft drugsbeleid. Verplaatsen naar de randen van de stad zorgt er in de ogen van de commissie voor dat kwetsbare plaatsen nog kwetsbaarder worden. De commissie gaat wel mee in het voorstel te zorgen voor een betere spreiding van coffeeshops.

Het geamendeerde verkiezingsprogramma is aangenomen met 135 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

Na de behandeling van alle amendementen legt het presidium het verkiezingsprogramma voor aan de leden. De leden stemmen hiermee in. Daarmee is het verkiezingsprogramma voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 vastgesteld.

Vincent de Kom sluit het ochtendprogramma af met een speech.

Middagdeel

13.15 Vaststellen kandidatenlijst 2022

Per plek presenteren de kandidaten zich. De leden stemmen hier vervolgens over. De verkozen persoon staat steeds als eerste vermeld. Het volledige overzicht van alle stemrondes, aantal stemmen en percentages staat in de bijlage.

Plek 1: geen stemming, lijsttrekker Rutger Groot Wassink reeds verkozen

Plek 2: Imane Nadif 168 stemmen, geen der kandidaten 11

Plek 3: Zeeger Ernsting 173, geen der kandidaten 7

Plek 4: Yasmine Bentoumya 172, geen der kandidaten 8

Plek 5: Kris van der Veen 99, Elisabeth IJmker 57 voor, Sabine Scharwachter 29 voor

Plek 6: Nienke van Renssen 139, Sabine Scharwachter 22, Elisabeth IJmker 21

Plek 7: Jenneke van Pijpen 93, Elisabeth IJmker 49, Sabine Scharwachter 30, geen der kandidaten 2

Plek 8: Milka Yemane 127, Elisabeth IJmker 51

Plek 9: Elisabeth IJmker 92, Sanne van Keulen 85

Plek 10: Sanne van Keulen 104, Ayoub Taj 59

Plek 11: Ayoub Taj 87, Carlo van Munster 79

Plek 12: Carlo van Munster 89, Eline Peters 72

Plek 13: Eline Peters 82, Benjamin Caton 23, Sabine Scharwachter 22, Pieter Nijhof 20, Martine Doppen 15

Plek 14: Marine Doppen 82, Sabine Scharwachter 41, Benjamin Caton 34

Plek 15 : Benjamin Caton 78, Ana Karadarevic 70, geen der kandidaten 3

Plek 16: Ana Karadarevic 88, Sabine Scharwachter 65

Plek 17: Irena Rosenthal 85, Sabine Scharwachter 62, geen der kandidaten 1

Plek 18: Walter Freeman 116, Sabine Scharwachter 22, Anneke Veenhoff 10, Pieter Nijhof 6

Plek 19: Pieter Nijhof 77, Meike Korpershoek 63, geen der kandidaten 1

Plek 20: Fatin Bouali 81, Sabine Scharwachter 54, geen der kandidaten 2

Plek 21: Nils Mollema 75, Sabine Scharwachter 71

Plek 22: Diederik imfeld 81, Sabine Scharwachter 60

Plek 23: Anneke Veenhoff 75, Sabine Scharwachter 65, geen der kandidaten 1

Plek 24: Meike Korpershoek 78, Sabine Scharwachter 61

Plek 25: Madhavi Gharbharan 91, Sabine Scharwachter 50

Plek 26: Sabine Scharwachter 100, geen der kandidaten 40

De overige plekken 27 t/m 40 (lijstduwers) zijn per acclamatie vastgesteld.

De volledige lijst is per acclamatie vastgesteld

16:15 Aftrap campagne

Lijsttrekker Rutger Groot Wassink komt na een campagnefilmpje op en geeft een speech.

16:40 De algemene ledenvergadering wordt afgesloten

Bijlage: overzicht stemmingen

Ochtenddeel: amendementen verkiezingsprogramma

Amendement 1	#	%
Voor	112	92,6
Tegen	9	7,4
Amendement 2	#	%
Voor	56	43,1
Tegen	74	56,9
Amendement 3	#	%
Voor	101	87,1
Tegen	15	12,9
Amendement 4	#	%
Voor	75	60,5
Tegen	49	39,5
Amendement 5a	#	%
Voor	17	13,5
Tegen	109	86,5
Amendement 5b	#	%
Voor	28	80
Tegen	7	20
Amendement 6	#	%
Voor	20	100
Tegen	0	0
Amendement 7	#	%
Voor	97	97
Tegen	3	3
Amendement 8	#	%
Voor	108	97,3
Tegen	3	2,7
Amendement 9	#	%
Voor	107	93,9
Tegen	7	6,1
Amendement 10	#	%
Voor	100	92,6
Tegen	8	7,4
Amendement 11	#	%
Voor	112	100
Tegen	0	0
Amendement 12	#	%
Voor	101	90,2
Tegen	11	9,8
Amendement 13	#	%
Voor	99	86,8
Tegen	15	13,2
Amendement 14	#	%

Voor	111	96,5
Tegen	4	3,5
Amendement 15	#	%
Voor	115	97,5
Tegen	3	2,5
Amendement 16	#	%
Voor	114	98,3
Tegen	2	1,7
Amendement 17	#	%
Voor	114	97,4
Tegen	3	2,6
Amendement 18	#	%
Voor	116	97,5
Tegen	3	2,5
Amendement 20	#	%
Voor	48	39,7
Tegen	73	60,3
Amendement 21	#	%
Voor	19	20,4
Tegen	74	79,6
Amendement 22	#	%
Voor	0	0
Tegen	0	0
Amendement 24	#	%
Voor	45	34,4
Tegen	86	65,6
Amendement 27	#	%
Voor	15	93,8
Tegen	1	6,3
Amendement 39	#	%
Voor	43	33,3
Tegen	86	66,7
Amendement 42	#	%
Voor	36	26,7
Tegen	99	73,3
Amendement 43	#	%
Voor	39	33,1
Tegen	79	66,9
Amendement 44	#	%
Voor	8	17,4
Tegen	38	82,6
Amendement 54	#	%
Voor	75	57,7
Tegen	55	42,3
Amendement 75	#	%
Voor	15	13

Tegen	100	87
Amendement 78	#	%
Voor	124	100
Tegen	0	0
Amendement 89	#	%
Voor	99	78
Tegen	28	22
Amendement 90	#	%
Voor	32	29,9
Tegen	75	70,1
Amendement 91	#	%
Voor	65	49,2
Tegen	67	50,8
Amendement 92	#	%
Voor	16	12,7
Tegen	110	87,3
Amendement 93	#	%
Voor	71	51,8
Tegen	66	48,2
Amendement 95	#	%
Voor	18	14
Tegen	111	86
Amendement 96	#	%
Voor	45	33,8
Tegen	88	66,2
Amendement 98	#	%
Voor	8	8
Tegen	92	92
Amendement 105	#	%
Voor	52	42,3
Tegen	71	57,7
Amendement 106	#	%
Voor	48	38,4
Tegen	77	61,6
Amendement 107	#	%
Voor	16	12,2
Tegen	115	87,8
Amendement 109	#	%
Voor	91	68,9
Tegen	41	31,1
Amendement 111	#	%
Voor	36	37,5
Tegen	60	62,5
Amendement 113	#	%
Voor	26	24,5
Tegen	80	75,5

Amendement 119	#	%
Voor	64	48,9
Tegen	67	51,1
Amendement 122	#	%
Voor	23	21,7
Tegen	83	78,3
Amendement 134	#	%
Voor	31	30,7
Tegen	70	69,3
Amendement 136	#	%
Voor	27	25,7
Tegen	78	74,3
Amendement 138	#	%
Voor	15	11
Tegen	121	89
Vaststellen verkiezingsprogramma	#	%
Voor	135	97,1
Tegen	4	2,9

Middagdeel: kandidatenlijst

Plaats 2	#	%
Imane Nadif	168	93,85
Geen der kandidaten	11	6,15

Plaats 3	#	%
Zeeger Ernsting	173	96,11
Geen der kandidaten	7	3,89

Plaats 4	#	%
Yasmine Bentoumya	172	95,56
Geen der kandidaten	8	4,44

Plaats 5	#	%
Kris van der Veen	99	53,51
Elisabeth IJmker	57	30,81
Sabine Scharwachter	29	15,68
Geen der kandidaten	0	0,00

Plaats 6	#	%
Nienke van Rensen	139	76,37
Sabine Scharwachter	22	12,09
Elisabeth IJmker	21	11,54
Geen der kandidaten	0	0,00

Plaats 7	#	%
Jenneke van Pijpen	93	53,45
Elisabeth IJmker	49	28,16
Sabine Scharwachter	30	17,24

Geen der kandidaten	2	1,15
---------------------	---	------

Plaats 8	#	%
Milka Yemane	127	71,35
Elisabeth IJmker	51	28,65
Geen der kandidaten	0	0,00

Plaats 9	#	%
Sanne van Keulen	65	36,52
Elisabeth IJmker	51	28,65
Martine Doppen	31	17,42
Sabine Scharwachter	21	11,80
Ana Karadarevic	10	5,62
Geen der kandidaten	0	0,00

Elisabeth IJmker	91	51,12
Sanne van Keulen	85	47,75
Geen der kandidaten	2	1,12

Plaats 10	#	%
Sanne van Keulen	49	28,16
Ayoub Taj	47	27,01
Carlo van Munster	43	24,71
Sabine Scharwachter	19	10,92
Martine Doppen	11	6,32
Ana Karadarevic	5	2,87
Geen der kandidaten	0	0,00

Sanne van Keulen	104	60,47
Ayoub Taj	59	34,30
Geen der kandidaten	9	5,23

Plaats 11	#	%
Ayoub Taj	53	30,81
Carlo van Munster	49	28,49
Eline Peters	39	22,67
Pieter Nijhof	18	10,47
Martine Doppen	8	4,65
Ana Karadarevic	5	2,91
Geen der kandidaten	0	0,00

Ayoub Taj	87	50,88
Carlo van Munster	79	46,20
Geen der kandidaten	5	2,92

Plaats 12	#	%
Carlo van Munster	66	39,29
Eline Peters	36	21,43
Benjamin Caton	28	16,67
Sabine Scharwachter	18	10,71
Martine Doppen	12	7,14
Pieter Nijhof	8	4,76
Geen der kandidaten	0	0,00

Carlo van Munster	89	54,60
Eline Peters	72	44,17
Geen der kandidaten	2	1,23

Plaats 13	#	%
Eline Peters	82	50,62
Benjamin Caton	23	14,20
Sabine Scharwachter	22	13,58
Pieter Nijhof	20	12,35
Martine Doppen	15	9,26
Geen der kandidaten	0	0,00

Plaats 14	#	%
Martine Doppen	78	48,15
Benjamin Caton	30	18,52
Sabine Scharwachter	30	18,52
Pieter Nijhof	24	14,81
Geen der kandidaten	0	0,00
Martine Doppen	82	51,90
Sabine Scharwachter	41	25,95
Benjamin Caton	34	21,52
Geen der kandidaten	1	0,63

Plaats 15	#	%
Benjamin Caton	45	28,13
Ana Karadarevic	41	25,63
Sabine Scharwachter	36	22,50
Anneke Veenhoff	25	15,63
Pieter Nijhof	13	8,13
Geen der kandidaten	0	0,00

Benjamin Caton	78	51,66
Ana Karadarevic	70	46,36
Geen der kandidaten	3	1,99

Plaats 16	#	%
Ana Karadarevic	56	36,60
Sabine Scharwachter	43	28,10
Anneke Veenhoff	29	18,95
Pieter Nijhof	24	15,69
Geen der kandidaten	1	0,65

Ana Karadarevic	88	57,14
Sabine Scharwachter	65	42,21
Geen der kandidaten	1	0,65

Plaats 17	#	%
Irena Rosenthal	75	48,70
Sabine Scharwachter	46	29,87
Anneke Veenhoff	18	11,69
Pieter Nijhof	14	9,09

Geen der kandidaten	1	0,65
---------------------	---	------

Irena Rosenthal	85	57,43
Sabine Scharwachter	62	41,89
Geen der kandidaten	1	0,68

Plaats 18	#	%
Walter Freeman	116	75,32
Sabine Scharwachter	22	14,29
Anneke Veenhoff	10	6,49
Pieter Nijhof	6	3,90
Geen der kandidaten	0	0,00

Plaats 19	#	%
Pieter Nijhof	56	37,84
Meike Korpershoek	39	26,35
Sabine Scharwachter	38	25,68
Anneke Veenhoff	15	10,14
Geen der kandidaten	0	0,00

Pieter Nijhof	77	54,61
Meike Korpershoek	63	44,68
Geen der kandidaten	1	0,71

Plaats 20	#	%
Fatin Bouali	64	47,06
Sabine Scharwachter	37	27,21
Meike Korpershoek	23	16,91
Anneke Veenhoff	12	8,82
Geen der kandidaten	0	0,00

Fatin Bouali	81	59,12
Sabine Scharwachter	54	39,42
Geen der kandidaten	2	1,46

Plaats 21	#	%
Sabine Scharwachter	43	30,71
Nils Mollema	42	30,00
Meike Korpershoek	36	25,71
Anneke Veenhoff	19	13,57
Geen der kandidaten	0	0,00

Nils Mollema	69	49,64
Sabine Scharwachter	68	48,92
Geen der kandidaten	2	1,44

Nils Mollema	75	51,37
Sabine Scharwachter	71	48,63

Plaats 22	#	%
Diederik Imfeld	60	41,38
Sabine Scharwachter	53	36,55
Meike Korpershoek	17	11,72

Anneke Veenhoff	15	10,34
Geen der kandidaten	0	0,00

Diederik Imfeld	81	57,45
Sabine Scharwachter	60	42,55
Geen der kandidaten	0	0,00

Plaats 23	#	%
Anneke Veenhoff	55	38,73
Sabine Scharwachter	55	38,73
Meike Korpershoek	32	22,54
Geen der kandidaten	0	0,00

Anneke Veenhoff	75	53,19
Sabine Scharwachter	65	46,10
Geen der kandidaten	1	0,71

Plaats 24	#	%
Meike Korpershoek	78	56,12
Sabine Scharwachter	61	43,88
Geen der kandidaten	0	0,00

Plaats 25	#	%
Madhavi Gharbharan	91	64,54
Sabine Scharwachter	50	35,46
Geen der kandidaten	0	0,00

Plaats 26	#	%
Sabine Scharwachter	100	71,43
Geen der kandidaten	40	28,57